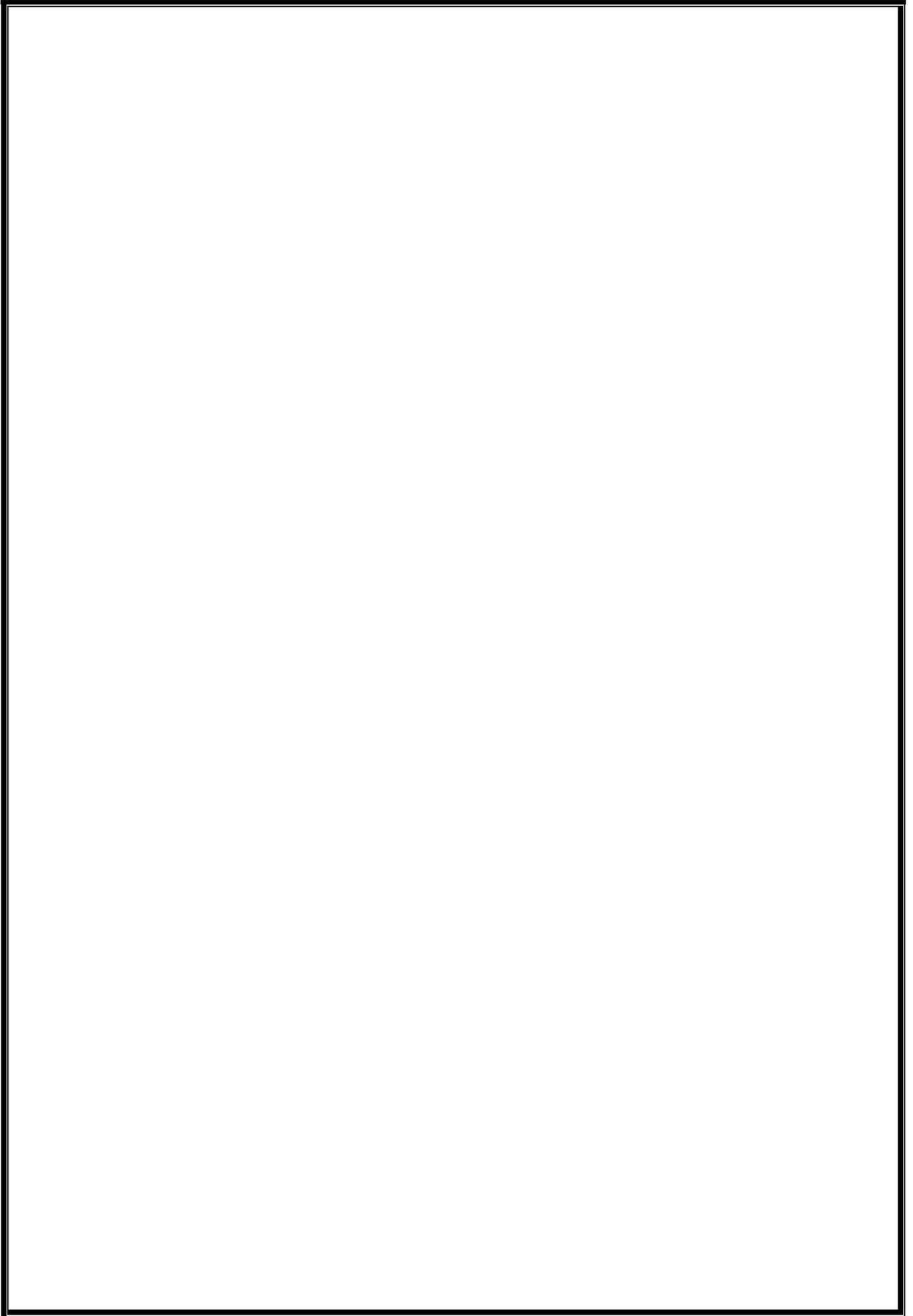


УТВЕРЖДАЮ
Директор МКОУ
«Гремучинская школа №19»
Гера
Герасимова А.А.
«27» апреля 2021 г.



КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ

**муниципального казённого общеобразовательного
учреждения «Гремучинская школа №19»
Богучанского района
Красноярского края
на 2020 -2023 г.г.**



СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации.

SWOT – анализ потенциала развития школы.

Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития школы

Анализ педагогических кадров школы.

Система управления организацией.

Анализ статистики образования.

Анализ учебной деятельности учащихся.

Рисковый профиль школы.

Цели и задачи развития образовательной организации

Деятельность школы по направлению: Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

Деятельность школы по направлению: Низкая учебная мотивация обучающихся.

Деятельность школы по направлению: Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Критерии оценки эффективности Концепции развития.

Показатели планируемых результатов и эффектов при реализации Концепции развития.

Меры и мероприятия по достижению целей развития

Лица, ответственные за достижение результатов

Введение

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».
3. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» (п. 4.4 паспорта национального проекта «Образование», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).
4. Распоряжение Минпросвещения России от 17.12.2019 № Р-135 «Об утверждении методических рекомендаций по приобретению средств обучения и воспитания для обновления материально-технической базы общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций в целях внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта "Образование"»
5. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827.
6. Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденная указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203.
7. Концепция развития математического образования в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р.
8. Концепция развития дополнительного образования детей в РФ, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р.
9. Основы государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р.
10. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.
11. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Социально-педагогическая миссия школы состоит в создании условий для получения сельскими школьниками качественного образования, позволяющего успешно жить в быстро меняющемся мире, посредством индивидуализации образовательного процесса и внедрения новых образовательных технологий.

Концепция развития МКОУ «Гремучинская школа №19» спроектирована с учётом условий работы школы, оказывающих существенное влияние на качество образования.

На сегодняшний день существует ряд факторов, влияющих на развитие личности:

- удалённость от крупных культурных центров;
- отсутствие соответствующей материально-технической базы;
- значительное количество малообеспеченных семей, многие из которых мало занимаются вопросами воспитания и развития детей;
- значительная часть родительской общественности занимает пассивную позицию в отношении к школе, не осознавая себя в роли потребителей образовательных услуг, что снижает внешнюю мотивацию обучения школьников. С возрастом детей активность родителей падает.

Однако мы понимаем, что процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную, досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

Для разработки Концепции развития МКОУ «Гремучинская школа № 19» с целью выявления проблем, путей и методов их решения был осуществлен SWOT-анализ состояния образовательной системы. Для полноценного и всестороннего развития школы необходим качественный анализ сильных и слабых сторон потенциала школы.

SWOT – анализ потенциала развития школы

1. «Новое качество образования» (ФГОС – обновление содержания образования, методические комплексы)

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<ul style="list-style-type: none"> ✓ На данный момент в школе по новым образовательным стандартам учатся 1- 10 классы. ✓ Созданы условия для выполнения Федеральных образовательных стандартов начального и основного общего образования. ✓ С введением ФГОС происходит постоянное развитие учащихся и повышение квалификации учителей. ✓ Учащиеся чувствуют себя в школе комфортно, случаи возникновения неудачных отношений – единичны. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Педагоги проявляют консерватизм в переходе к новым требованиям ФГОС. Привычка работать по известной модели подачи знаний, присутствует некоторое отторжение предлагаемых изменений. ✓ Недостаточное использование всех возможных ресурсов. ✓ Низкие результаты оценочных процедур (ВПР, КДР, ГИА, ВОШ) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Внедрение инновационных компьютерных технологий. ✓ Внедрение в систему воспитательной работы школы технологии социального проектирования. ✓ Создание системы педагогического просвещения родителей через привлечение родителей к участию в общешкольных мероприятиях. ✓ Привлечение социальных партнеров к решению вопросов развития школы. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Риск увеличения объема работы, возлагающийся на членов администрации и педагогов (рост напряженности труда). ✓ Неукомплектованность 10 класса. ✓ Снижение бюджетного финансирования. ✓ Изменение региональной политики в области образования. ✓ Отсутствие единого подхода к критериальной базе по оценке достижений учащихся на уровне региона, РФ.

2. Реализация проекта «Одаренные дети»: технологии сопровождения и поддержки»

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Участие в конкурсах, соревнованиях и конференциях на муниципальном, региональном, всероссийском уровнях. ✓ Организована работа с учебным портфолио каждого ученика. ✓ Проводятся элективные курсы, индивидуальные консультации, внутришкольные олимпиады, конференции, участие в интеллектуальных играх, проектах. ✓ Существует сопровождение и подготовка учащихся со стороны педагогов. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Недостаточное систематическое сопровождение со стороны учителей. ✓ Дефицит временных ресурсов, как у учителя, так и у ученика. ✓ Выявлением и поддержанием талантливых детей занимаются не все педагоги, существуют преследующие данной цели в процессе обучения 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Повышение эффективности работы с одаренными и талантливыми детьми с привлечением социальных партнеров. ✓ Гармонизация урочной и внеурочной деятельности учащихся. ✓ Стимулирование педагогов школы, участвующих в развитии и совершенствовании знаний и талантов учащихся. Создание систематически проводимых мероприятий, направленных на вовлечение учащихся в участие в олимпиадах, конференциях и т.д. – например, в форме внутришкольных конкурсов, викторин, брейн-рингов и т.п.). Приглашение студентов ВУЗов, молодых специалистов предприятий /учреждений для шефства и создания микро- групп для осуществления проектной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Снижение численности учащихся или изменение уровня развития поступаемых детей; ✓ Увеличение детей с низкой мотивацией к обучению. ✓ Финансирование системы образования, вызывающее отсутствие возможности привлечения со стороны профессионалов, консультантов для качественного и полноценного развития талантливых детей. ✓ Эпидемия ОРВИ (грипп, коронавирусы).

3. Качество жизни ученика: границы и возможности

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Возможность создавать условия для учащихся с разными запросами и возможностями осваивать образовательный стандарт. ✓ Просветительская работа педагогов, классных руководителей на темы здоровьесбережения. ✓ Имеются ресурсы для организованных спортивных занятий (спортивная площадка для занятий спортом на свежем воздухе). ✓ Спортивная работа (спортивные мероприятия, эстафеты, дни здоровья, спартакиады). ✓ Организация медицинских осмотров для учащихся и учителей школы. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Нежелание учащихся участвовать в различных конкурсах, олимпиадах. ✓ У части педагогического коллектива присутствует консерватизм, страх перед освоением ФГОС и введением профильного обучения. ✓ Недостаточное использование здоровьесберегающих технологий на уроках. ✓ Несоответствии площадей кабинетов СанПиНам 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Привлечение социальных партнеров для организации учащимся полноценного физического спортивного развития. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Перегрузка учащихся урочной и внеурочной деятельностью, которая не лежит в сфере их интересов. ✓ Нездоровый и малоконтролируемый образ жизни семей. ✓ Рост социально-неблагополучных семей.

4. Качество работы школы – профессиональный рост и достижения учителей

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Регулярно проводятся мероприятия по повышению квалификации, совершенствованию педагогического мастерства, происходит обмен опытом. ✓ Регулярно проводятся декады педагогического мастерства, заседания методических объединений. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Редко обновляется коллектив молодыми специалистами. ✓ Большая занятость учителей. ✓ Нежелание участия в различных конкурсах мастерства. ✓ Недостаточный уровень мотивации педагогов к прохождению очередной аттестации на квалификационную категорию. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Перераспределение обязанностей членов коллектива. ✓ Приток молодых «креативных» кадров. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Выполнение всех требований стандарта, многие из которых плохо взаимосвязаны с идеями нашей школы. ✓ Старение состава педагогического коллектива ✓ Риск потери кадров. ✓ Недостаточное стимулирование педагогов, недостаточная социальная поддержка для привлечения молодых кадров или специалистов из других регионов.

5. Качество социального партнерства: государственно-общественное управление в школе: активация возможностей, поиск новых ресурсов

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Взаимодействие с учреждениями культуры, спорта, здравоохранения, образования. ✓ Взаимодействие с библиотекой ✓ Педагоги пользуются предметными сайтами, Интернет-ресурсами для обогащения опыта. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Затруднено обновление коллектива молодыми специалистами. ✓ Некоторые классные руководители не в полной мере используют ресурс родительской общественности при решении проблем организации воспитательного процесса. ✓ Слабое функционирование управляющего совета школы, общешкольного родительского комитета, органов ученического самоуправления 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Перераспределение обязанностей членов коллектива. ✓ Замена кадров, либо устранение или борьба с консерваторскими взглядами. ✓ Привлечение сторонних специалистов для обогащения опыта, активации возможностей, поиска новых идей и ресурсов. ✓ Возможность дистанционного обучения (вебинаров) для обогащения опыта и обновления знания педагогов. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Отсутствие спонсорской помощи; ✓ Отдаленность от центра (города). ✓ Отсутствие возможности расширения площади помещений, пригодных для проведения массовых мероприятий (в т.ч. для здоровьесберегающих). ✓ Изменение социально-экономической ситуации.
--	--	---	---

В условиях проведенного в школе анализа действующих подходов к организации и управлению качеством образования выявлены проблемы:

- недостаток квалифицированных кадров, владеющих эффективными технологиями преподавания;
- отсутствие у педагогов мотивации к саморазвитию;
- недостаточный уровень позитивных изменений качественных показателей успеваемости учащихся в школе на протяжении нескольких лет;
- недостаточная работа по мотивации всех участников образовательных отношений (обучающихся, учителей, родителей) к повышению качества образования.

Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития ШКОЛЫ

Анализ педагогических кадров школы

В 2019-2020 учебном году в педагогический состав школы входило 26 педагогов (в том числе 3 педагога - внешние совместители): учителей русского языка и литературы – 3; математики и ИКТ – 5; иностранного языка – 2; истории и обществознания – 2; географии – 1; биологии, химии – 1; физики – 1; ИЗО – 1(внутренний совместитель), черчение – 1(внутренний совместитель); МХК – 1(внутренний совместитель); музыки – 1(внутренний совместитель); физической культуры – 2; технологии – 2; ОБЖ – 1; начальных классов – 5; социальный педагог – 1; педагог-организатор – 1.

Сравнительная таблица квалификационных категорий педагогов

(без учета внешних совместителей) за 2019-2020 учебный год:

Квалификационная категория / разряд	На конец года (кол-во / %)
Высшая категория	2 / 9 %
1 категория	14 / 61 %
Без категории:	7 / 30 %
В том числе: Соответствие занимаемой должности	4/ 17%
Итого аттестовано	16 / 70%

Из 23 педагогов школы аттестовано 16, что составляет 70%, как и в прошлом учебном году. В текущем учебном году коллектив пополнился двумя молодыми учителями. Высшую квалификационную категорию имеют 2 педагога, первую – 14, аттестованы на соответствие занимаемой должности 4 человека и не имеют категорию – 7 (2 из них – молодые специалисты, стаж работы менее 3-х лет; 1 из них – педагог, проработавший в данном учреждении менее 2 лет и до этого не имеющий квалификационной категории).

Уровень образования педагогических кадров

Образование	На конец 2019 - 2020 учебного года
Высшее	17/ 74 %
Среднее специальное	6 / 26 %
Незаконченное высшее	0
Итого	23/100 %

Высшее образование имеют 16 учителей, среднее профессиональное - 6 педагогов. В процентном соотношении данные показаны в круговой диаграмме.

Анализ педагогического состава по педагогическому стажу за 2019 - 2020 учебный год

Стаж работы	Количество человек	% от общего количества
От 1 до 5 лет	3	13%
От 5 до 10 лет	3	13%
От 10 до 15 лет	1	4,3%
От 15 до 20 лет	2	8,7 %
От 20 до 25 лет	2	8,7 %
От 25 до 30 лет	3	13%
От 30 до 35 лет	2	8,7 %
Свыше 35 лет	7	30,4%

Анализ педагогического состава по возрастной категории за 2019 - 2020 учебный год

Возраст педагога	Количество человек	% от общего количества
От 30 до 35	4	20%
От 35 – 45	4	20%
От 45 до 60	5	25%
От 60 и выше	7	35%

Первый фактор, существует большой риск ухода возрастных педагогов, а притока молодых специалистов нет, так как в поселке отсутствуют благоприятные социальные условия (отсутствие жилья, инфраструктуры).

Второй фактор, который наблюдается в школе наличие вакансий, которые в настоящий момент замещаются другими педагогами из школы, что увеличивает нагрузку на учителей.

По результатам анализа контекстных данных по МКОУ «Гремучинская школа №19» был составлен рискованный профиль школы. Фактор риска «Дефицит педагогических кадров» имела низкую значимость фактора. Из трех параметров два параметра определен школой для работы в рамках проекта 500+:

- Нехватка педагогов - 80 баллов (из 100)
- Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов – 90 баллов (из 100)

Анализ статистики образования

Работа педагогического коллектива в истекшем учебном году была направлена на решение поставленных задач.

Результаты обученности по параметрам статистики:

Параметры сравнения	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
1. Обучалось учащихся на конец учебного года:					

в начальной школе	109	99	102	101	86
в основной школе	114	112	112	115	122
в средней школе	17	21	22	15	13
Всего учащихся	240	232	236	231	221
2. Не получили аттестат:					
об основном общем образовании	1 (получен в сентябре)	2 (получены в сентябре)	5 (пересдача в дополнительный период в сентябре 2018)	2 (пересдача в дополнительный период в сентябре 2019)	0
о среднем (полном) общем образовании	0	0	0	0	0
3. Получили аттестат:					
обычного образца	6	17	14+1+16	18+4	20+7
с медалью «За особые успехи в учении»	5	0	0	0	0
с отличием (9 класс)	4	1	1	1	3
4. Окончили на «4» и «5»:	112	117	109	98	99
по начальной школе	42	47	43	48	40
по основной школе	59	57	51	41	52
по средней школе	11	16	15	9	7
5. Уровень обученности по ОУ	99,5%	97,7%	95,7%	97,6%	97,7%
6. Качество обученности по ОУ (кол-во уч-ся / %)	55%	55%	52%	48%	49,7%

Анализ данных свидетельствует:

- об увеличении в 2019-2020 учебном году качества обученности учащихся на 1,7%;
- о стабильном количестве учащихся, окончивших среднюю школу на «5» и «4»;
- о незначительном снижении численности обучающихся в школе (10 человек)

Контингент обучающихся

На уровень мотивации обучающихся влияет социальный статус семей. В школе из 204 обучающихся, 122 ребенка из малообеспеченных семей, что составляет 59,8 %.

Из 345 родителей, без образования – 141, что в процентном соотношении составляет 40,9%, этот факт, так же влияет на детей с риском учебной неуспешности.

По результатам анализа контекстных данных по МКОУ «Гремучинская школа №19» был составлен рискованный профиль школы. Фактор риска «Низкая учебная мотивация обучающихся» имела низкую значимость фактора. Из трех параметров один параметр определен школой для работы в рамках проекта 500+:

- уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся) – 62 балла (из 100).

Фактор риска «Высокая доля обучающихся с риском учебной неуспешности» имела низкую значимость фактора. Из двух параметров два параметра определены школой для работы в рамках проекта 500+:

- доля обучающихся с низким индексом ESCS – 46 % (из 100)
- доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы - 35 % (из 100)

В 2019-2020 учебном году аттестации подлежали 199 обучающихся, из них:

- 1 ступень (2 - 4 классы) - 64 человека;
- 2 ступень (5 - 9 классы) - 122 человек;
- 3 ступень (10-11 класс) – 13 человека.

Аттестовано 194 человека. Не аттестовано по школе всего 5 обучающихся: 4 человека по начальной школе (1 – по болезни, 3 – рекомендованы на ПМПК).

Успеваемость по итогам учебного года по школе составила **97,7%**, **качества – 49,7%**

Анализ учебной деятельности учащихся

Сравнительная характеристика по результатам учебной деятельности за 3 учебных года

Год	Всего обучающихся	Отличников кол. /%	Ударников кол. / %	Неуспевающие кол. /%	Отсев кол.	С одной 4 кол. %	С одной 3 кол. %
-----	-------------------	--------------------	--------------------	----------------------	------------	------------------	------------------

					%		
17-18	236	21(10%)	88(41,7%)	9(4,3%)	-	9(4,3%)	9(4,3%)
18-19	231	15(7,3%)	83(40,3%)	5(2,4%)	-	2(0,9%)	5(2,4%)
19-20	221	17(9,5%)	82(41,2%)	5(2,5%)	-	8(4,02%)	18(9,04%)

Анализируя сводную таблицу, можно отметить, что количество отличников и ударников в 2019-2020 году стабильное, что указывает на положительную тенденцию и результативность учебной деятельности.

Отрицательным показателем является увеличение числа учащихся, окончивших учебный год с одной «4» по предмету (на 3,12%) и с одной «3» (на 6,64%) соответственно на 6 и 13 человек. Непременным условием эффективной работы с этой категорией детей является совместная работа классного руководителя, учителей-предметников, родителей.

**Сравнительный анализ успеваемости (качество знаний)
по итогам 2018-2019 и 2019-2020 учебных годов**

Класс	2018-2019 учебного года					2019-2020 учебного года				
	Всего уч-ся	Количество отличников, ударников	С одной «3»	Предмет	Качество знаний%	Всего уч-ся	Количество отличников, ударников	С одной «3»	Предмет	Качество знаний%
2	25	17	1	Русс	68%	24	15	2	Русс	63%
3	17	9	0	-	53%	24	15	4	2Русс Матем Англ	63%
4	34	21	1	Лит. чтение	62%	16	10	0	-	63%
1 ступень	76	47	2		62%	64	40	6		63%
5	22	10	1	Русс	45%	33	19	3	Русс Матем История	58%
6	23	8	1	Мат	35%	20	10	2	Русс Мат	50%
7	25	7	0		28%	22	8	1	Физика	36%
8	25	11	0		44%	24	5	2	Алгебра Англ	21%
9	20	6	0		24%	23	10	1	Русс	43%
2 ступень	115	41	2		36%	122	52	9		43%
10	11	5	1	Мат	45%	6	3	0	-	50%
11	4	4	0		100%	7	4	0	-	57%
3 ступень	15	9	1		60%	13	7	2	-	54%
По школе	206	97	5 (2,4%)		47%	199	99	17 (8,5%)		50%

Процент качества образования ниже среднего по школе в 7,8,9-х классах. Это самые большие классы по численному составу (средняя наполняемость – 23 человека). Обучающиеся 8-го класса – это учащиеся с низкой мотивацией к учебной деятельности. Работа с данными учащимися, как и с их родителями постоянно проводится – это консультации, индивидуальные беседы, совместные родительские собрания родителей и детей, малые педсоветы, мониторинг учебной деятельности. Причина низкого качества в 7, 9 классах в низком уровне развития учебной мотивации учащихся, в психологических особенностях обучающихся.

Одну «3» по предметам имеют 17 учащихся школы, что составляет 8,5%, и это выше показателя за 2018-2019 учебный год (2,4%). В количественном соотношении это на 12

человек больше, чем в прошлом учебном году, хотя процент качества за текущий год выше на 3%. Следовательно, наблюдается проблема: учителя – предметники недостаточно уделяют внимания детям, которые находятся в «резервной группе», индивидуальная работа в целях повышения качества знаний по школе ведется не на высоком уровне. *Динамика отрицательная.*

Преподавание в школе осуществляется на основе единой системы предметного обучения в соответствии с принципами преемственности между всеми ступенями обучения.

Сравнительный анализ успеваемости (качество знаний; преемственность) учащихся 4-х классов в 2018-2019 и 5-х классов в 2019-2020 учебных годах

Год	Класс	Всего	Отличники	%	Ударники	%	«2»	%	% качества
2017 - 2018	4 «А»	16	3	18,8%	6	37,5%	1	6,3%	45,5%
	4 «Б»	18	3	16,7%	9	50%	0	0%	66,7%
2018-2019	5 «А»	15	1	6,7%	6	40%	0	0%	46,7%
	5 «Б»	18	3	16,7%	9	50%	0	0%	66,7%

Данные таблиц указывают на то, что качество знаний в 5-ом и 4-ом классах держится на стабильном уровне. Причина снижения числа отличников в 5 «А» классе может быть такой: каждый учитель стал более требовательным к изучению своего предмета; вместо одного учителя у младшего школьника появилось несколько учителей, каждый со своим уровнем требований, что усложнило психологическую ситуацию для ребенка; если в начальной школе учитель сам мог отследить успеваемость учащегося по всем предметам, то теперь возросла роль классного руководителя, которому необходимо работать в тесном контакте с учителями-предметниками и отслеживать успеваемость по предметам каждого ученика в своем классе. Со стороны ученика эта проблема может выражаться в низкой мотивации по данному предмету, неусидчивости или уходу в себя (на уроках по конкретному предмету), неуверенности в себе, несерьезном отношении к данному предмету (его значимости), выполнению домашних заданий или к их невыполнению.

Сравнительный анализ успеваемости (качество знаний; преемственность) учащихся 9 класса в 2018-2019 учебном году и 10 класса в 2019-2020 учебном году

Год	Класс	Всего	Отличники	%	Ударники	%	«2»	%	% качества
2018 - 2019	9	20	1	5%	5	25%	2	10%	30%
2019 - 2020	10	6	1	16,7%	2	33,3%	0	0%	50%

Для преемственных 9 и 10 классов качество знаний по классу в 2019-2020 учебном году выше, чем в предыдущем, на 20%. Причина в том, что в 10 класс идут в основном мотивированные обучающиеся, так же количество обучающихся сократилось более, чем в три раза.

Итоги КДР

В целях повышения образования в области физики, математики, истории, русского языка, естественных наук в Красноярском крае была проведена краевая диагностическая работа в 6 классе. Диагностическая работа состояла из 4-х текстов по разным предметам (математика, история, русский язык и биология). В целом из 28 тысяч шестиклассников, выполнявших КДР6 в 2019 году, повышенный уровень был присвоен 13% учеников, базовый показали 60%, пониженный – 19% и недостаточный для дальнейшего обучения – 8%.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6 классе

Класс	Уровни достижений			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6	5,00%	15,00%	80,00%	0%
Регион	8,44%	18,79%	60,07%	12,71%

Учащиеся нашей школы не продемонстрировали повышенный уровень достижений, базовый уровень показали 80% учащихся, что на 20% выше регионального показателя, а недостаточный и пониженный уровни достижений оказались ниже регионального на 3%.

Средний процент освоения основных умений				
Класс	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста
6	38,50%	43,18%	29,27%	32,97%
Регион	58,71%	44,76%	30,20%	32,93%

Успешность выполнения по предметным областям

Класс	Предметные области			
	Биология	Математика	История	Русский язык
6	30,50%	41,00%	37,50%	45,00%
Регион	36,95%	41,99%	38,41%	49,21%

Успешность выполнения работы по предметным областям математика и история примерно одинакова с региональным показателем, а по биологии и русскому языку отмечается снижение данного показателя на 6% и 4%, соответственно.

Основные причины низкого качества знаний учащихся следующие: отсутствие мотивации; низкие способности; отсутствие должного контроля со стороны родителей; пропуски уроков.

Результаты краевых диагностических работ для выпускников 4 класса

Групповой проект

Предмет		Ниже базового	Базовый уровень достижений	Повышенный уровень достижений	Достигли базового уровня (включая повышенный)
Групповой проект	Класс	7,14%	50,00%	42,86%	92,86%
	Регион	3,94%	49,26%	46,81%	96,06%

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия. Необходимо отметить, что коммуникативные действия (81,25%) развиты у учащихся 4-го класса лучше, чем регулятивные (65%), но в сравнении с регионом работа выполнена неплохо.

Вывод: в 4 классе продемонстрировали:

- повышенный уровень – 6 чел. – 43%;
- базовый уровень- 7 чел. – 50%;
- ниже базового – 1 чел. – 7%.

По групповому проекту в 4-ом классе успешность составила- 72,22%, качество- 46,81 %. Результаты базового уровня по классу и региону примерно одинаковые и составляют около 50%, , повышенного уровня – на 4 % ниже, чем по региону. Показатель уровня достижений ниже базового в 2 раза выше регионального показателя.

Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся. В педагогической деятельности каждого учителя должна быть использована педагогическая технология.

Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

- ▶ Недостаточно сформирована система государственно-общественного управления школы, которая является основой для расширения социальной открытости школы для окружающего социума и создания системы эффективного управления школой.

- ▶ недостаточная методическая готовность педагогов школы к эффективному использованию технологий новых стандартов;
- ▶ недостаточная педагогическая осознанность работы с одаренными и талантливыми детьми. Участие в олимпиадах и конкурсах на различных уровнях имеют не стабильные результаты;
- ▶ низкая мотивации отдельных участников образовательного процесса к качественному образованию;
- ▶ нестабильность качественных показателей успеваемости учащихся на протяжении нескольких лет;
- ▶ недостаточный административный контроль состояния преподавания предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки.

В школе были проведены анкетирования, тестирования, диагностики с целью выявления комфортности ребенка в школе.

В октябре 2020 года проведено диагностическое исследование учащихся 5 класса, с целью изучения уровня школьной тревожности в процессе адаптации обучающихся в 5 классе.

В 5 классе обучаются 13 человек.

Была использована методика:

- Методика выявления уровня тревожности учащихся 5 классов

В диагностике принимало участие 13 человек.

Результаты полученные в ходе проведения диагностики:

- высокий уровень тревожности выявлен у 3 человека (23%),
- повышенный уровень тревожности наблюдается у 3 обучающихся (23%)
- Средний уровень школьной тревожности – 4 обучающихся (34%)
- Низкий уровень тревожности – 3 обучающихся (20%)

В 7 классе в ходе наблюдений выявлена межличностная тревожность, которая связана с взаимоотношениями ребенка с окружающими людьми – сверстниками. Из всего класса 18 % обучающихся, состоят в разных конфликтных ситуациях, как со сверстниками, так и с педагогами.

По результатам анализа контекстных данных по МКОУ «Гремучинская школа №19» был составлен рисковый профиль школы. Фактор риска «Пониженный уровень школьного благополучия» имела среднюю значимость фактора. Три параметра фактора школой определены для работы в рамках проекта 500+:

- ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам учащихся) 35 балл (из 100 баллов);
- отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей) 72 балла (из 100);
- доля учащихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе 21 %

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска
1. Низкий уровень оснащения школы	Средняя
2. Дефицит педагогических кадров	Высокая
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Средняя
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Средняя

5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	Высокая
7. Пониженный уровень школьного благополучия	Высокая
8. Низкий уровень дисциплины в классе	Средняя
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Высокая
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя

Приоритеты в решении выявленных проблем:

1. Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий.
2. Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов.
3. Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников.
4. Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом.
5. Изменение содержания образования.
6. Социальное партнерство и сетевое взаимодействие.

Цели и задачи развития образовательной организации

Цель: Доведение качества образования до средне краевых показателей посредством нивелированных рисков указанных в рисковом профиле по результатам исследования ФИОКО

Задачи:

1. устранить к 2023 году кадрового дефицита в образовательной организации за счет проведения профориентационной работы со старшеклассниками, заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлечения молодых специалистов и осуществления профессиональной переподготовки учителей.
2. Повысить долю обучающихся 5-7 классов с высокой мотивацией к обучению на 5% к концу 2020-2021 учебного года средствами внеурочной деятельности.
3. Снизить долю обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2021-2022 учебного года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.
4. Освоить педагогическим работникам к 2022 году современные методы активного взаимодействия с родителями учащихся с низкими образовательными результатами

Риск 1.

Деятельность школы по направлению: **Дефицит педагогических кадров**

Цель: устранение к 2023 году кадрового дефицита в образовательной организации за счет проведения профориентационной работы со старшеклассниками, заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлечения молодых специалистов и осуществления профессиональной переподготовки учителей.

Задачи:

- Проанализировать педагогический состав школы для выявления кадрового дефицита, спрогнозировать потребность школы в учителях-предметниках
- Организовать профориентационную работу со старшеклассниками;
- Привлечение специалистов из других регионов РФ (можно с использованием сетевого взаимодействия).
- Осуществить профессиональную переподготовку педагогов для замещения вакансий.

Риск 2

Деятельность школы по направлению: **Низкая учебная мотивация обучающихся**

Цель: Повышение доли обучающихся 5-7 классов с высокой мотивацией к обучению на 5% к концу 2020-2021 учебного года средствами внеурочной деятельности.

Задачи:

- Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся 5- 7 классов, выявить ведущие учебные мотивы.
- Организовать работу педагога – психолога (психолога – педагогическое сопровождение)
- Повысить педагогическую компетентность педагогов в области работы с детьми с низкой учебной мотивацией

Риск 3.

Деятельность школы по направлению: **Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности**

Цель: Снижение доли обучающихся с рисками учебной не успешности к концу 2021 – 2022 года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.

Задачи:

- выявить причины учебной неуспешности;
- организовать профилактическую работу педагогов по предупреждению снижения учебной мотивации;
- обеспечить эффективное взаимодействие с участниками образовательных отношений по преодолению учебной неуспешности;
- усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования;
- использовать инновационные формы работы с родителями для повышения их общей и педагогической культуры, мотивации на высокие образовательные результаты школьников

Риск 4.

Деятельность школы по направлению : **Пониженный уровень школьного благополучия**

Цель: Освоение педагогическими работниками к 2022 году современных методов активного взаимодействия с родителями учащихся с низкими образовательными результатами

Задачи:

- Провести комплексный анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня благополучия учащихся;
- понизить уровень тревожности у 100% учащихся;
- повысить уровень поддержки учащихся со стороны педагогических работников до 80%.

Показатели планируемых результатов и эффектов при реализации Концепции развития

№	Количественные/качественные целевые показатели, характеризующие достижение целей и решение задач	Единица измерения	Планируемое значение показателя по годам реализации			
			Текущий показатель	2021	2022	2023
1	Удельный вес численности обучающихся организации общего образования по новым федеральным государственным образовательным стандартам	Процент	100	100	100	100
2	Доля выпускников учреждения, не получившие аттестат об основном общем и среднем общем образовании	Процент	0/0	0/0	0/0	0/0
3	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0, 147	0, 156	0, 161	0,165
4	Доля педагогических работников общеобразовательной организации, которым при прохождении аттестации присвоена первая /высшая категория	Процент	59/9	70/5	75/5	80/5
5	Повышение доли выпускников успешно	Процент	90	100	100	100

	окончивших основную школу					
6	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации	Процент	100	100	100	100
7	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Процент	47,6	48,4	49	49,3
8	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,9	3,91	3,92	3,93
9	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,5	3,51	3,52	3,53
10	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	62,5	63	63,2	63,5
11	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профиль)	балл	33	34	35	36
12	Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Процент	10	9	8	7
13	Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Процент	10	9	8	7
14	Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	Процент	0	0	0	0
15	Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	Процент	0	0	0	0
16	Удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Процент	55,8	56	57	58
17	Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся	Процент	33,8	34	35	36
18	Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	Процент	10	9	8	7
19	Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	Процент	0	0	0	0

Меры и мероприятия по достижению целей развития

Деятельность школы по направлению: **Дефицит педагогических кадров**

Направление в соответствии с риском	Задача	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные
Дефицит педагогических кадров	Проанализировать педагогический состав школы для выявления кадрового дефицита, спрогнозировать потребность школы в учителях-предметниках	Анализ педагогического состава школы, с указанием количества преподаваемых часов	Март 2021	Заместитель директора по УР
		Составление предварительной нагрузки на 2021-2022 учебный год	Март-апрель 2021	Заместитель директора по УР
		Составление справки о потребности в педагогических кадрах на 2021-2022 учебный год	Май 2021	Директор школы, заместитель директора по учебной работе
		Составление плана-графика повышения квалификации педагогических работников	Январь 2021	Заместитель директор
	Организовать профориентационную работу со старшеклассниками;	Проведение беседы с выпускниками и их родителями о целевом обучении в педагогических вузах	В течение года 2020 - 2023	Директор, учащиеся 10-11 классов и их родители
		Организация посещений открытых уроков обучающимися 10-11 классов открытых уроков опытных учителей	Октябрь-декабрь 2021	Учителя-предметники, заместитель директора, обучающиеся 10-11 классов
		Организация Дней самоуправления	Октябрь 2021	Заместитель директора по УР, заместитель директора по УВР, классные руководители 10-11 классов, учителя-предметники, обучающиеся 10-11 классов
Привлечение специалистов из других районов (можно с использованием сетевого взаимодействия).	Участие в проекте «Образование без границ»	Сентябрь - октябрь 2022	Директор, педагогические работники	

	Осуществить профессиональную переподготовку педагогов для замещения вакансий.	Организация курсов переподготовки педагогических кадров	Май – сентябрь 2021	Заместитель директора по УР, педагогические работники
--	---	---	---------------------	---

Деятельность школы по направлению: **Низкая учебная мотивация обучающихся**

Направление в соответствии с риском	Задача	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные
Низкая учебная мотивация обучающихся	Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся 5- 7 классов, выявить ведущие учебные мотивы.	Проведение диагностик выявления особенностей психического развития учащихся, соответствия уровня развития УУД; личностных и межличностных особенностей возрастным ориентирам и требованиям общества.	Декабрь 2020	Педагог-психолог
		Семинар-практикум для педагогов «Формирование учебной мотивации у учащихся с низкими образовательными результатами и оказавшимися в «трудной жизненной ситуации»	Март 2021 год	Педагог-психолог
	Организовать работу педагога – психолога (психолого – педагогическое сопровождение)	Организация консультативной психолого-педагогической помощи родителям и детям, испытывающих трудности в обучении	В течение года 2020-2021 учебного года	Педагог-психолог
		Теоретический семинар «Система работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению в условиях реализации ФГОС ООО»	Январь 2021	Зам. директора по УВР; Зам. директора по ВР
		Включение обучающихся в «Группы риска» в программы здоровьесбережения и профилактики за счет внеурочной деятельности, работы ФСК	Март 2021 года	Зам. директора по ВР; Педагог-организатор
		Психологические тренинги по формированию у подростка собственного образа успешного будущего («Я успешный») и интереса к нему	2020-2023	Педагог-психолог
		Повысить педагогическую компетентность педагогов в области работы с детьми с низкой учебной мотивацией	Семинар по отбору технологий, применяемых на уроках	2020 – 2023 годы
	Взаимопосещение уроков с целью наблюдения за использованием технологий на уроках		2020 – 2023 годы	Учителя-предметники
	Мониторинг изменения уровня мотивации		2020 – 2023 годы	Учителя-предметники

		Корректировка Программы воспитания и социализации учащихся	2020 – 2023 годы	Учителя - предметники
		Предъявление результатов на школьной конференции	2020 – 2023 годы	Учителя- предметники

Деятельность школы по направлению: **Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности**

Направление в соответствии с риском	Задача	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	выявить причины учебной неуспешности;	Проведение диагностик по выявлению и сопровождению детей, испытывающих затруднения в обучении или имеющих особые образовательные потребности	2020 – 2022 годы	Педагог-психолог
		Создание банка данных учащихся, испытывающих затруднения в обучении	Декабрь 2020 года	Зам. директора
	организовать профилактическую работу педагогов по предупреждению снижения учебной мотивации;	Проведение психологических тренингов по диагностике тревожности и снижению уровня тревожности учащихся	Сентябрь - Октябрь	Психолог
		Анализ работы школы в контексте оценки качества образования	Декабрь 2020 года	Зам. директора по УВР
		Проведение стартовых, рубежных, тематических контрольных работ	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР
		Проведение и анализ входных и итоговых комплексных работ на метапредметной основе по ФГОС	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР
	обеспечить эффективное взаимодействие с участниками образовательных отношений по преодолению учебной неуспешности;	Организация и проведение внешних оценочных процедур: - ГИА (ОГЭ, ЕГЭ); - PISA, PIRLS; - ВПР; - ДР	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР
		Участие в проведении ВПР. Корректировка образовательного Процесса с учетом результатов ВПР	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР; Учителя- предметники
		Административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки (ВПР, мониторинги, ОГЭ, ЕГЭ, PISA, административные срезы)	В течение года	Зам. директора по УВР;

усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования;	Адресная корректировка методики работы учителя и образовательных программ	В течение года	Зам. директора по УВР;
	Организация планомерной подготовки к ГИА: уроков повторения, практических занятий, консультаций, индивидуально-групповых занятий	В течение года	учителя – предметники
	Семинар «Психолого–педагогические возрастные особенности учащихся»	Январь 2022	Педагог - психолог
	Работа социально-психологической службы по профилактике неуспешности обучающихся.	В течение года	Педагог - психолог
использовать инновационные формы работы с родителями для повышения их общей и педагогической культуры, мотивации на высокие образовательные результаты школьников	Организация совместной урочной и внеурочной деятельности родителей, педагогов, учащихся, социальных партнеров	В течение года	учителя – предметники
	Организация щадящего режима в начале изучения школьных предметов	Сентябрь 2021	Зам. директора по УВР
	Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.	В течение года	Зам. директора по УВР, учителя – предметники
	Индивидуальные встречи с родителями, проведение бесед по контролю знаний и помощи в выполнении домашних заданий.	В течение года	учителя – предметники
	Педагогический совет «Пути повышения образовательных результатов в школе с низкими результатами обучения»	Сентябрь, октябрь 2021 года	Зам. директора по УВР
	Организация системы индивидуальных консультаций со слабоуспевающими.	В течение года	Зам. директора по УВР, учителя – предметники
	Разработать индивидуальные образовательные траектории для учащихся с низкой мотивацией	В течение года	Зам. директора по УВР, учителя – предметники
	Организация индивидуальной работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении	В течение года	учителя – предметники

Деятельность школы по направлению: **Пониженный уровень школьного благополучия**

Направление в соответствии с риском	Задача	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные
Пониженный уровень школьного	Провести комплексный анализ школьной	Корректировка планов воспитательной работы	2020 – 2022 годы	Педагог-психолог

благополучия	ситуации и причин пониженного уровня благополучия учащихся;	Мониторинг факторов школьного неблагополучия	Декабрь 2020 года	Зам. директора
	понижить уровень тревожности у 100% учащихся;	Проведение мероприятий, направленных на сплочение школьного коллектива (классные часы, игры, тренинги, внеклассные мероприятия, участие в проектной деятельности)	2020-2023	Педагог - психолог
		Мероприятия по профилактике конфликтных ситуаций и буллинга в коллективе (коллективные и индивидуальные беседы, ролевые игры, создание творческих групп по интересам)	2020-2022	Педагог - психолог
	повысить уровень поддержки учащихся со стороны педагогических работников до 80%.	Повышение психолого-педагогической грамотности учителей (КПК, семинары, онлайн-вебинары, взаимопосещение уроков, обмен классами, совместное проведение уроков)	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
		Проведение Линейки успеха по итогам года (награждение грамотой с логотипом школы).	2020 – 2022 годы	Зам. директора по УВР; Классные руководители
		Мероприятие на сплочение педагогического коллектива «Построй свою команду»	В течение года	Учителя предметники

Лица, ответственные за достижение результатов

Директор:

- разработка концептуальных оснований, стратегических целей образовательной организации, определение критериев оценивания реализации Концепции развития, общий контроль перехода школы в эффективный режим работы;
- обеспечение активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса;
- морально-эмоциональная поддержка участников реализации Концепции развития;
- внедрение метода управления по результатам;
- укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и мастерских и приведение средств обучения в соответствие с современными требованиями;
- управление бюджетом;
- организация мониторинга хода и результатов реализации Концепции развития в целях проведения возможных корректировок осуществляемых и планируемых действий.

Заместители директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе:

- системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
- разработка и корректировка нормативно-правовых документов;
- организация и разработка механизма активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогических работников, социальных партнёров);
- организация повышения квалификации педагогических кадров, формирование компетенции психолого-педагогического сопровождения, профессионального самоопределения учащихся;

- развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников, обобщение и распространение передового опыта;
- оказание информационно-методической помощи в планировании перспектив развития педагогических работников;
- организация взаимопосещения уроков, внеурочной деятельности с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов;
- анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля;
- текущий контроль реализации перехода школы в эффективный режим работы.

Педагогические работники:

- обеспечение предметной готовности выпускников к сдаче ГИА;
- проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения учащимися учебной программы;
- проведение индивидуальных и групповых занятий в рамках базисного учебного плана;
- проведение тренинга, способствующего совершенствованию у учащихся навыка работы с КИМами;
- повышение профессиональной квалификации и компетентности работе с разными категориями учащихся: освоение новых образовательных технологий, активных методов обучения и др.;
- разработка и проведение социальных и профессиональных проб, организация экскурсий, встреч с представителями различных профессий;
- активное использование в образовательном процессе метода проектов, проблемных ситуаций;
- сопровождение обучающихся по выстраиванию индивидуального образовательно-профессионального маршрута;
- активное использование в педагогической деятельности материалов виртуального кабинета, сайта школы;
- участие в создании копилки педагогических идей;
- разработка индивидуального плана развития.

Классный руководитель:

- информирование и осуществление постоянной связи между субъектами образовательного процесса;
- оказание психолого-педагогической поддержки учащимся;
- организация взаимодействия учащихся, педагогических работников, родительской общественности, социальных партнёров по выстраиванию учащимися образовательно-профессиональных маршрутов;
- проведение рефлексии собственной деятельности учащихся;
- морально-эмоциональная поддержка учащихся, родителей (законных представителей);
- сопровождение формирования портфолио личных достижений учащихся.

3.2. Порядок осуществления руководства и контроля выполнения Концепции развития

- Определение проектных идей по реализации содержания Концепции развития, заданных направлением и ожидаемым результатом настоящей Концепции развития;
- Формирование директором школы персонального состава проектных команд;
- Разработка руководителем проектной команды содержания и плана реализации проекта в соответствии с содержанием настоящей Концепции развития;
- Реализация проектов, заданными направлением и ожидаемым результатом;
- Промежуточные замеры достигнутых результатов (не реже 1 раза в полугодие) по критериям эффективности;
- Подготовка отчётов и итоговая оценка работы проектных команд в соответствии с определённой ответственностью за достижение результата;
- Поощрение лучших членов проектных команд.